

Changement climatique et adaptation de l'agriculture de montagne

Claire Sérès - Suaci Alpes du Nord

Transformations des exploitations agricoles

Annecy, le 22 septembre 2009

Objectifs et méthodologie

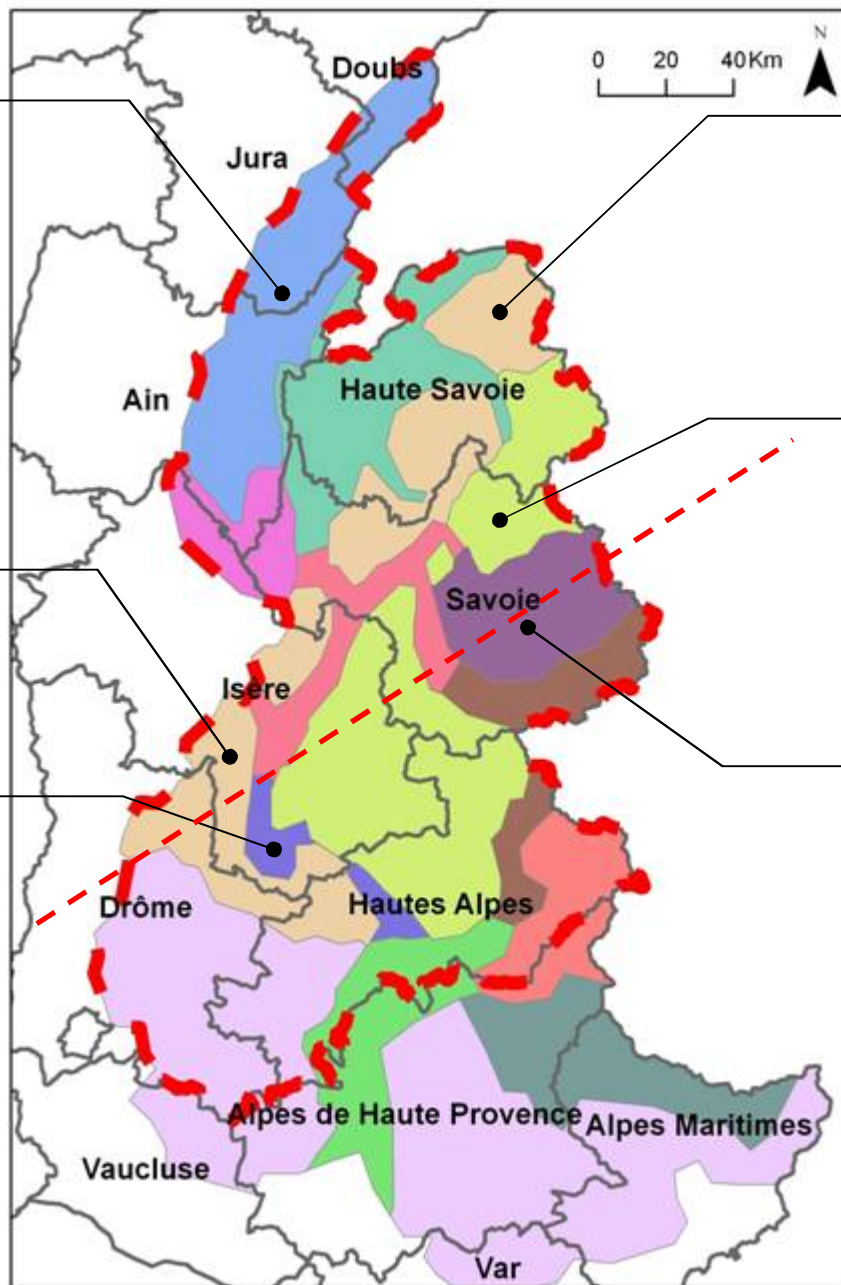
A. Objectif :

Identifier les stratégies d'adaptation mobilisables par l'agriculture de montagne pour faire face au Changement Climatique (CC) et tester l'acceptabilité des agriculteurs

B. Méthodologie :

- I. Groupes d'experts territoriaux = identifier les leviers d'adaptation au CC
 - S1 : scénario de « climat aléatoire »
 - S2 : scénario de « sécheresses estivales répétées »
- II. Enquêtes exploitants (50) = validation des mesures d'adaptation et identification des freins

Zones morpho-climatiques Alpes-Jura



JURA :

Moyenne montagne
Pluie : 1300-1800 mm

HAUT-CHABLAIS :

Moyenne montagne
humide
Pluie : 1500-1800 mm

PRE-ALPES humides

Pluie : 1500-1800 mm

Hte-TARENTEISE :

Haute montagne
Pluie : 1300-1500 mm

TRIEVES :

Moyenne montagne
Pluie : 750-1000 mm

Hte-MAURIENNE :

Haute montagne
Pluie : 750-1000 mm

Localisation des cas types BL étudiés

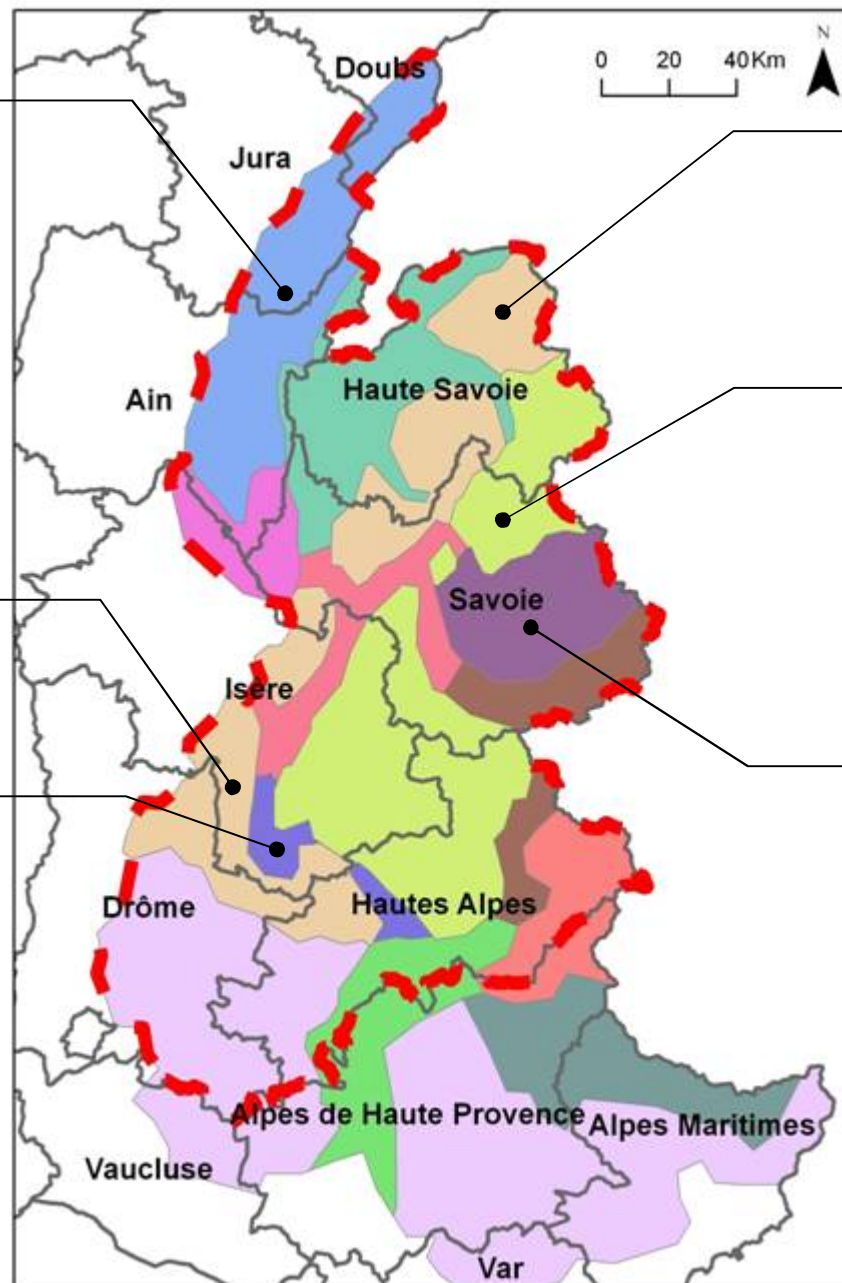
J1 - EA montagne/plateau extensive

J2 - EA de montagne/plateau moyennement intensive

J3 - EA de montagne/plateau intensive

IH - EA système herbe avec enrubannage

IP - EA laitière en polyculture-élevage



R - EA avec alpage individuel de basse altitude

B1 - EA avec groupement pastoral

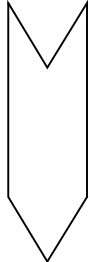
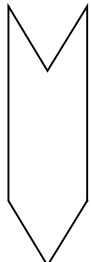
B2 - EA avec alpage individuel

B3 - EA avec alpage individuel en zone sèche

Stratégies d'adaptation au S1 : les principaux leviers

Cas -type	IP - EA en polyculture -élevage	B3 - EA avec alpage individuel en zone sèche	J1 - EA de montagne/plateau extensive
Zones	Moy. montagne sec	Haute montagne sec	Moy. montagne humide
Baisse des rendements fourragers	<ul style="list-style-type: none"> - Augmenter la part des prairies de fauche de l'assolement - Maintenir les céréales autoconsommées - Augmenter les stocks fourragers (sur pied) 	<ul style="list-style-type: none"> - Augmenter la SAU de l'exploitation - Mettre en pension les génisses - Diversification 	<ul style="list-style-type: none"> - Activation de la matière organique - Fertilisation (compost) - Ajuster le taux de renouvellement - Rationaliser les coûts
Stress hydrique	<ul style="list-style-type: none"> - Alterner fauche/pâture - Sur-semis 	<ul style="list-style-type: none"> - Alternner fauche/pâture, sur-semis - Adapter le matériel végétal - Augmenter la disponibilité en eau 	NR
Problèmes parasitaires / ravageurs	<ul style="list-style-type: none"> - Alternner PT/céréales 	NR	<ul style="list-style-type: none"> - Alternner PT/céréales - Alternner Fauche/Pâture
	↓	↓	↓
Stratégie -type	Assurer l'alimentation du troupeau en optimisant les surfaces fourragères de l'assolement	Assurer l'alimentation du troupeau par agrandissement de la SAU et par la qualité des prairies	Maintien de la fertilité des sols par plus d'agronomie et ajustement des coûts de production

Adaptation et perception du CC

		Exposition du territoire au cc		Stratégie -type		
Perception forte 	B3 (Maurienne)	4 années de sécheresse entre 2003 et 2006	⇒ Baisse autonomie fourragère et qualité des prairies	⇒	Assurer l'alimentation du troupeau par agrandissement de la SAU et par la qualité des prairies	Adaptations plus restructurantes 
	IP (Trièves)		⇒ Chute rendt, biodiversité et santé animale	⇒	Assurer l'alimentation du troupeau en optimisant les surfaces fourragères de l'assolement	
	J1 (Jura)	Aléas climatiques	Années humides ⇒ qualité des foins	⇒	Maintien de la fertilité des sols par plus d'agronomie et ajustement des coûts de production	
Perception faible						

[Les freins à l'adaptation

	IP - EA en polyculture -élevage	B3 - EA avec alpage individuel en zone sèche	J1 - EA de montagne/plateau extensive
Mobiliser le collectif (stockage)		- Difficulté de mise en oeuvre	- Difficulté de mise en oeuvre
Irriguer les prairies	- coût opportunité (irriguer les maïs)		- Jugé inutile
Compenser le travail par l'achat d'intrants		- Incohérence avec le projet EA	- Incohérence avec le projet EA
Augmenter la production fourragère par augmentation de la SAU	- Disponibilité foncière		

[Conclusion

- A. Intérêt fort des agriculteurs pour le thème**

- B. Difficulté à se projeter dans des scénarios climatiques et à isoler le paramètre « climat » du contexte global évolutif**
 - I. Réponses corrélées au projet actuel d'exploitation
 - II. Réponses dissociées d'une certaine opérationnalité (faisabilité technico-économique)

- C. Identification de stratégies d'adaptation territoriales distinctes**
 - I. Relatives à l'exposition des territoires et à la perception des agriculteurs
 - II. Relatives au projet de l'exploitation et à la conception du métier
 - III. Relatives aux différents cas-types (leviers internes)
 - IV. Relatives aux dotations en ressources territoriales (leviers externes)



©Copyright. FAO, 2007

MERCI DE VOTRE ATTENTION